

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
Иловлинская средняя общеобразовательная школа № 2  
Иловлинского муниципального района Волгоградской области**

---

403071, Волгоградская область, Иловлинский район,  
п.г.т. Иловля, ул. Спортивная, 5; тел. 8-(84467) 5-16-51  
ИНН 3408007840; КПП 340801001

(Обобщение опыта работы учителя по применению деятельностного  
метода обучения)

Работу выполнила  
Литвинова Елена Евгеньевна,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ ИСОШ №2

Иловля 2020

Я слышу – я забываю,

я вижу – я запоминаю,

я делаю – я усваиваю.

Китайская пословица.

Педагог, любящий свою профессию, стремится к тому, чтобы его уроки были интересными, необычными, чтобы дети с удовольствием шли к нему на занятия, активно участвовали в учебном процессе. Можно ли, всего этого добиться? Еще лет десять тому назад я бы подумала, а сейчас с уверенностью говорю: «Возможно!» Возможно, если в своей работе использовать деятельностный подход, при котором развитие ученика происходит не путем передачи информации, а в процессе его собственной активной деятельности. Учитель лишь направляет эту деятельность и подводит итог, давая точную формулировку установленных алгоритмов действия. Таким образом, полученные знания приобретают личностную значимость и становятся интересными. Придать процессу усвоения знаний деятельностный характер помогают мне методы и приемы современных технологий, среди которых наиболее приемлемыми для меня являются следующие:

- технология проблемного обучения;
- технология развития критического мышления;
- технология дифференцированного обучения.

На уроках литературы в старших классах наибольшее предпочтение я отдаю проблемному обучению. Оно привлекательно тем, что в процессе урока учащиеся заняты не столько заучиванием и воспроизведением знаний, сколько решением задач-проблем, подобранных в определенной системе. Я стараюсь организовать работу учащихся таким образом, чтобы они самостоятельно отыскивали в материале нужные для решения поставленной проблемы сведения, делали необходимые обобщения и выводы, сравнивали и анализировали фактический материал, определяли, что им уже известно, а что еще надо найти, выявить, обнаружить. При таком методе работы внимание учащихся обращается не только на содержание усваиваемых знаний, но и на способы организации учебной деятельности по их усвоению. Кроме того, усвоение знаний осуществляется путем совместной, коллективной деятельности преподавателя и учеников.

Основу проблемного обучения составляет умение найти острый, проблемный вопрос, создав тем самым на уроке проблемную ситуацию и организовав способы ее решения.

Давайте рассмотрим несколько методических приемов выполнения этой задачи на примере урока внеклассного чтения в 10 классе по рассказу Б. П. Екимова «Про счастье». В начале урока я создаю проблемную ситуацию, используя прием «Яркое пятно», с помощью небольшого социального ролика о счастье.

Далее подвожу учащихся к противоречию с помощью вопросов:

«Какого человека можно назвать счастливым? Можем ли мы однозначно ответить?» и предлагаю им самим найти способ его разрешения, опираясь на рассказ писателя.

Для решения проблемных вопросов организуется работа в группах, чтобы каждая группа определила своё понимание счастья из предложенного рассказа. Борис Петрович в произведении предлагает 4 варианта счастья, поэтому работают 4 группы, которые получают одинаковые задания, но у каждой – свой отрывок из рассказа.

Задание для групп (ученик - ассистент организует работу группы, распределяет роли).

Все вместе: прочитайте отрывок

1 ученик – выразительное чтение вслух отрывка.

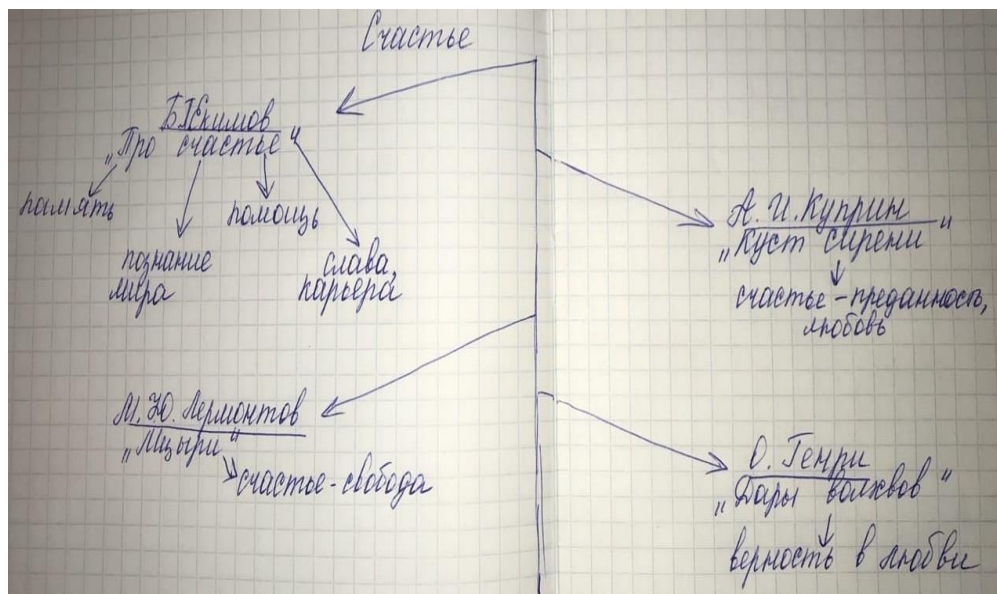
2 ученик - Озаглавьте его. Сформулируйте и запишите главную мысль отрывка.

3 ученика отвечают на вопросы:

- Что мы узнаем о знакомом авторе?
- О чем мечтает герой?
- В чем его счастье?

В ходе работы побуждаю учащихся сравнивать, обобщать, делать выводы из ситуации, сопоставлять события, факты (например, сравнивать

высказывания героев). Систематизируем ответы учащихся с помощью приема «Гроздь мыслей. Счастье».



Обратите внимание, что на уроке мы выводим формулы счастья только героев Б.П.Екимова, а в качестве домашнего задания я предлагаю продолжить работу, вспомнив произведения других писателей, чьи герои искали счастье. В будущем такой материал поможем учащимся при подготовке к итоговому сочинению.

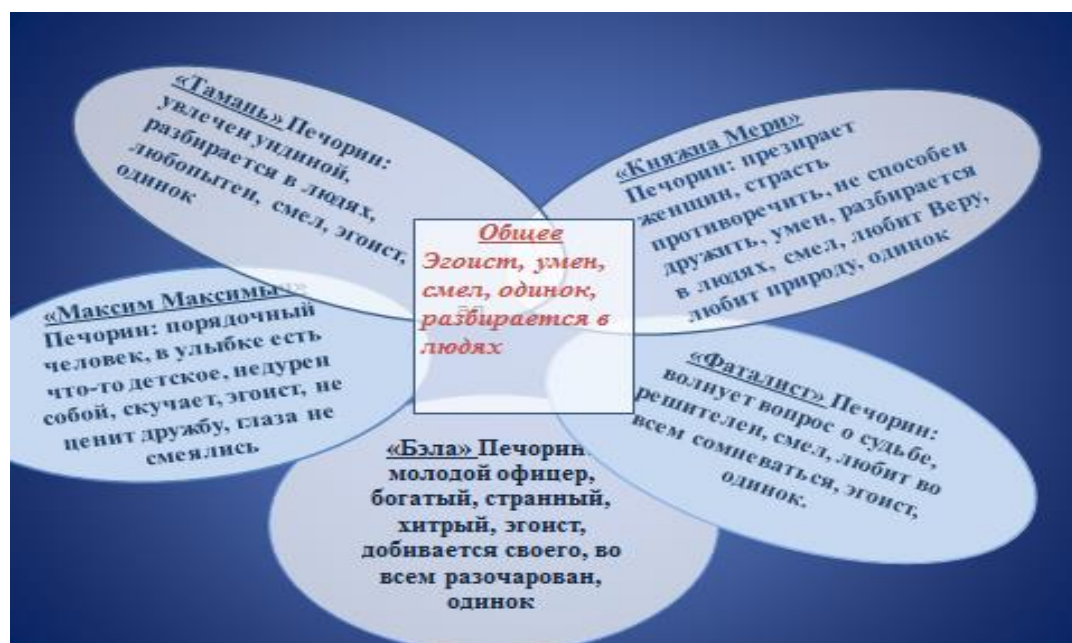
Прием «Гроздь мыслей» - один из приемов технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (или сокращенно РКМЧП). Приемы и методы ТРКМЧП я использую в своей практике уже около десяти лет. Данная технология простыми и понятными методами позволяет сделать обучение интересным и осмысленным, позволяет сформировать в процессе обучения среду, в которой комфортно и учителю, и ученику. Еще один прием данной технологии, который я использую, называется «Круги Эйлера». Круги Эйлера помогают запоминанию структуры различных сочетаний мыслей и облегчают решение ряда задач тем, что этот метод помогает максимально упростить рассуждения при решении задач. Известно, что с помощью эйлеровых кругов можно проверить истинность умозаключения,

основанного на сравнении. Это математическое понятие, представляющее собой чертежи наглядного изображения отношений между понятиями. Впервые данный прием использовала на уроке в 10 классе по литературе по роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», анализируя образ Печорина. Каждая повесть романа - отдельный круг. Взаимное расположение кругов может быть разным: они могут совпадать, могут не иметь точек совпадения, а могут перекрещиваться и т.д. В любом случае учащимся приходится анализировать те или иные объекты сравнения по ряду признаков. У нас круги пересекаются друг с другом, а это значит, что повести объединены чем-то или кем-то. Класс был разбит на 5 групп (желательно чтобы в каждой группе были и сильные, и слабые ученики).

Вопросы для всех групп одинаковые:

1. Кто герои каждой повести?
2. Перечислите основные события каждой повести.
3. Каков главный герой повести: внешность, поведение, черты характера?

В ходе анализа каждой повести в круг записываются выводы. В результате сравнения образа Печорина, была получена такая запись:



ия с использованием приема “Круги Эйлера” отличаются наглядностью, способствуют моделированию усваиваемой информации, развивают абстрактное мышление и приобретают особую важность при работе с отстающими учащимися. Давайте разберемся, почему? Нерадивому ученику не обязательно читать весь роман, достаточно познакомиться с одной повестью, которую он будет анализировать и результаты записывать в круг. Когда все круги заполнятся, можно делать выводы, сопоставлять. Такая работа посильна каждому ученику. И еще один момент: данный материал – очень хорошая шпаргалка при написании сочинения.

Тревожная проблема сегодняшней школы - неуспевающие дети. Как следствие – пропадает интерес к учёбе и уверенность ученика в себе. Выходу из создавшейся ситуации в какой – то мере помогает уровневая дифференциация знаний и умений. Этот метод обучения в своей работе применяется мною.

Цель уровневой дифференциации знаний и умений – обеспечить каждому школьнику базовый уровень подготовки, представляющий государственный стандарт образования, и создать благоприятные условия тем, кто проявляет интерес к обучению. В соответствии с этим в каждой теме определяется необходимый нижний уровень знаний и умений, на основе которого формируется повышенный уровень усвоения материала. Такой подход позволяет большинству школьников добиваться успехов в учёбе без ущерба для здоровья, не подавляя других интересов и склонностей.

Я долго думала о том, как сделать урок интересным для всех: и для тех, кто любит читать, и для тех, для кого книга не является другом, и для творческих ребят. На этом этапе мне помогли слова Ильина: «Урок литературы - это школьная церковь, где тебя примут, поймут, утешат».

На уроках литературы в старших классах, особенно в тех, где ученики с разным уровнем способностей, я предлагаю работу в группах. 1 группа - «Наблюдатели» (учащиеся, по каким-то причинам не подготовившиеся к уроку). Эти ребята в течение урока слушают выступления

своих одноклассников из группы «Исследователи» и выполняют свои задания. Например, в 11 классе на уроке по творчеству М. Горького, работа с таблицей «Мое знакомство с героями рассказа»

Ларра	Данко	Старуха Изергиль
-------	-------	------------------

Итогом их работы будут письменные ответы на вопросы:

«Кто из героев произвел на меня впечатление? Почему?»

2 группа - «Исследователи» (ученики, которые прочитали произведение, готовы в течение урока исследовать характеры героев, их поступки)

3 группа – «Творческая» (ученики, которые сами пишут стихи, хорошо рисуют). Эти ребята получают опережающие задания, а в конце урока защищают свои творческие работы.

Такие группы формируются непосредственно перед уроком, каждый ученик сам выбирает ту группу, в которой он будет себя чувствовать уверенно.

Такая форма работы, на мой взгляд, имеет ряд положительных аспектов:

- у учителя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному;
- реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании, повышается уровень мотивации учения;
- повышается уровень Я-концепции: сильные утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, избавиться от комплекса неполноценности.

Я рассказала лишь о некоторых методах и приемах технологий, которые использую на уроках литературы. Надо сказать, что данные технологии предлагают широкий набор методических приемов и стратегий ведения урока, а значит, есть, чему учиться. Конечно, разработка каждого урока с применением современных технологий требует большого количества времени и сил, но именно такие уроки дают определенный результат. Ребята научились работать в сотрудничестве, изменилась к лучшему ситуация с

прочтением программной литературы, чтение стало осмысленным, потому что дети научились выделять ключевые моменты, работать с источником информации, сравнивая, обобщая и делая выводы; и, наконец, учащиеся стали смелее выражать свои мысли в устной и письменной форме. И как итог: повысилось качество знаний по предмету, ученики активно участвуют в различных конкурсах, олимпиадах, реализуется проектная деятельность.

Сегодня каждый учитель может использовать деятельностный метод в своей практической работе, так как все составляющие этого метода общеизвестны. Поэтому достаточно лишь осмыслить значимость каждого элемента и использовать их в работе системно.



Дифференцированное обучение – это не дань моде, это жизнь, доказавшая, что люди всё – таки рождаются разными.

К наиболее существенным понятиям теории дифференцированного обучения относится следующее: «Дифференцированное обучение – это технология обучения в одном классе детей с разными способностями. Создание наиболее благоприятных условий для развития личности ученика как индивидуальности».

Тревожная проблема сегодняшней школы - неуспевающие дети.

Как следствие – пропадает интерес к учёбе и уверенность ученика в себе. Выходу из создавшейся ситуации в какой – то мере помогает уровневая дифференциация знаний и умений. ( Этот метод обучения в своей работе применяется мною).

Цель уровневой дифференциации знаний и умений – обеспечить каждому школьнику базовый уровень подготовки, представляющий государственный стандарт образования, и создать благоприятные условия тем, кто проявляет интерес к обучению. В соответствии с этим в каждой теме определяется необходимый нижний уровень знаний и умений, на основе которого формируется повышенный уровень усвоения материала. Такой подход позволяет большинству школьников добиваться успехов в учёбе без ущерба для здоровья, не подавляя других интересов и склонностей.

Если ученик достигает уровня обязательной подготовки – это хороший сигнал учебного успеха.

Я рассказала лишь о некоторых приемах ТРКМЧП, которые использую на уроках литературы и русского языка. Надо сказать, что технология предлагает широкий набор методических приемов и стратегий ведения урока, а значит, есть, чему учиться. Конечно, разработка каждого урока с применением ТРКМЧП требует большого количества времени и сил, но именно такие уроки дают определенный результат. Ребята научились работать в сотрудничестве, изменилась к лучшему ситуация с прочтением программной литературы, чтение стало осмысленным, потому что дети научились выделять ключевые моменты, работать с источником информации, сравнивая, обобщая и делая выводы; и, наконец, учащиеся стали смелее выражать свои мысли в устной и письменной форме. И как итог: повысилось качество знаний по предметам, ученики активно участвуют в различных конкурсах, олимпиадах, реализуется проектная деятельность.

Сегодня каждый учитель может использовать деятельностный метод в своей практической работе, так как все составляющие этого метода общеизвестны. Поэтому достаточно лишь осмыслить значимость каждого элемента и использовать их в работе системно.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575795

Владелец Канищева Валентина Ивановна

Действителен с 20.06.2022 по 20.06.2023