

Рефлексивный анализ урока (занятия)

ФИО учителя: Глазкова Таиса Петровна

Предмет: математика

Класс: 6Г класс

Тема урока (по КТП): Решение текстовых задач, содержащих данные, представленные в таблицах и на диаграммах

Тип урока: общеметодологическая направленность. Урок обобщения знаний раздела математики «Диаграммы» и практического применения умений решать задачи, условие, которых представлены таблицами данных и диаграммами.

Дата проведения урока: 10.04.2025 года

Планируемые результаты

личностные: установка на активное участие в решении практических задач математической направленности, осознание важности математического образования, готовность к эмоциональному и эстетическому восприятию математических объектов, задач, решений, рассуждений, умение видеть математические закономерности в повседневной жизни.

метапредметные: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, представленную в таблицах и диаграммах, представлять результаты решения задач, понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы, участвовать в групповых формах работы. Владеть способами самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения математической задачи.

предметные: извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах, интерпретировать представленные данные, использовать данные таблиц при решении практико-ориентированных задач.

Средства обучения: учебник для общеобразовательных организаций Математика, 6 класс, авторы С. М. Никольский и другие (для выполнения домашнего задания); раздаточные дидактические карточки с заданиями с заданием устного счета и практических задач для решения в группах; учебная презентация по теме урока со слайдами диаграмм для графического диктанта, устного счета, ключами ответов для проверки решений, а также заочной экскурсии. Лист наглядного пособия с диаграммами и лист достижений, где фиксируются результаты выполнения заданий в баллах и переводятся по шкале в оценку.

Виды деятельности обучающихся на уроке (индивидуальная, парная, групповая, коллективная) На уроке использовалась индивидуальная работа при выполнении вычислительной разминки, графического диктанта, выступления с решением задачи; парная работа во время взаимной проверки графического диктанта и устного счета; групповая работа во время решения решения практико – ориентированных задач, коллективная работа при постановке целей и задач урока, чтения диаграмм, обсуждения экскурсии, выявления групп, которые решают задачи.

Этапы	Название, содержание и цель этапа урока ¹	Вопросы рефлексивного анализа	Ответы аттестуемого педагога
1 этап	Мотивация, самоопределение к деятельности Определение темы урока	1. Опишите особенности данного этапа на примере проведенного учебного занятия (урока): - какова цель учебного занятия (урока)? - как происходит процесс формулирования цели? (цель формулируется учителем или является результатом совместной деятельности учителя и учащихся?).	Мотивация на познавательную деятельность во время урока начинается с прочтения восточной мудрости, которая говорит о том, что «Приобретать знания – храбрость, приумножать их – мудрость, а умело применять – великое искусство», что знания ради знаний без практического использования не имеют большой ценности. Вторым моментом мотивации является тот факт, что тема урока для учащихся не новая «Решение текстовых задач», новым является условие «представление данных задачи в таблицах и диаграммах». Условием постановки цели и задач является факт, что данный урок по теме является заключительным. Учащиеся под руководством учителя высказывают свои предположения о том, чему можно и будут учиться на уроке, когда тема уже изучена. Учитель обобщает все высказывания и формулирует цель урока. Таким образом, образовательная цель урока: систематизировать знания по видам диаграмм, совершенствование навыков чтения диаграмм и таблиц, формирование навыков решения задач практического содержания.
2 этап	Актуализация знаний и способов деятельности обучающихся необходимых и достаточных для дальнейшего освоения темы/раздела рабочей программы	2. Какие приемы актуализации знаний и способов деятельности Вы использовали? (практикоориентированное знание, научная новизна, противоречия, проблемы и др.)	На данном этапе актуализация знаний проходила через: - вычислительную разминку (повторение действий с десятичными дробями), которые будут необходимы на этапе решения практикоориентированных задач; - графический диктант, целью которого являлась проверка умения читать диаграммы, которые строятся на основании таблиц, таким образом, привидилось в активное состояние умение извлекать нужную информацию из таблиц на основе сопоставительного анализа объектов; - взаимопроверка как способ самореализации, самостоятельно действовать в ситуации оценки результатов решения примеров и задач.

¹ Зависит от типа и целей урока

3 этап	Освоение новых знаний и способов деятельности	3. Как организована работа по освоению новых знаний и способов деятельности на уроке: репродуктивно или продуктивно? 4. Какие приемы, методы использовались для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов? 5. Проанализируйте использование технологий проектной и исследовательской деятельности на этом этапе. 6. Приведите примеры и проанализируйте использование Вами связи теории с практикой, использование жизненного опыта обучающихся с целью развития их познавательной активности и самостоятельности; связи изучаемого материала с ранее пройденным материалом, использование межпредметных связей.	Работа по освоению новых знаний и способов деятельности была организована продуктивно. Данный этап урока являлся частью игры по подготовке поездки на экскурсию в Нижний Новгород. Новыми являлись типы решаемых задач. Эти задачи стали «проблемой» при подготовке к «поездке», способ деятельности - групповая работа. Оба этих факта несли с собой новизну и заинтересованность в результате, что делало обучение продуктивным.. При достижении личностных результатов использовались словесные (установка на активное участие) и практические методы (выполнение графического диктанта), прием «Согласен – Не согласен», «Лист достижений», индивидуальное выполнение работы. При формировании метапредметных результатов использовались проверка уровня знаний как метод, самопроверка и взаимопроверка, анализ высказывания, сравнение информации с данными диаграммы. При формировании предметных результатов использовался метод анализа информации, системного обобщения в виде согласия или не согласия с высказыванием, извлечение информации из диаграммы, сравнения полученного результата с эталоном. Проектная деятельность на данном этапе не предполагалась. Исследовательская деятельность заключалась в извлечении информации из диаграммы, сравнении её с высказыванием учителя и обобщении на правильность или ложность данного высказывания. Результаты графического диктанта после взаимопроверки показали, что учащиеся успешно справились с данным этапом урока. Используя на уроке для графического диктанта три диаграммы, учащиеся по просьбе учителя уточняют вид этих диаграмм: столбчатые и круговая. Учитель уточняет, что одну из столбчатых диаграмм правильнее называть - «линейная», но такой вид в школьном учебнике не изучается, а принцип чтения совпадает со столбчатой. Ученики не испытывают затруднений при чтении такой диаграммы. Представленные диаграммы охватывают различные области жизнедеятельности человека: градостроение (высота башни), животного мира (школьный живой уголок), площади природных зон. Учитель задает вопрос: «В чем измеряются объекты диаграмм?». Учащиеся считают с диаграмм: метры, количество и проценты. Эти единицы измерения ранее изучались учениками по программе шестого
--------	---	---	---

			классе, особенно проценты, которые необходимы для следующего этапа урока. Вопросы графического диктанта требуют от ученика умения перевести информацию сухих цифр диаграммы в позицию жизненных утверждений. Например, в школьном живом уголке попугаев 7, синиц 5, черепашек 4, хомячков 6, морских свинок 3. Нужно оценить верность высказывания «В школьном живом уголке птиц столько же, сколько черепах, хомячков и морских свинок вместе». Большинство учащихся правильно оценили ситуацию, как ложную и не согласились с ней.
4 этап	Применение новых знаний, обобщение и систематизация	7. Какие методы работы на уроке использовались: частично-поисковой, репродуктивно-поисковой, проблемный, словесно-наглядный.	На данном этапе применялись методы: частично – поисковый с выбором методов решения задачи – ориентированных задач, словесно – наглядный во время заочной экскурсии по Нижнему Новгороду и определения объектов города и исторических диаграмм, частично - проблемный при определении объектов подготовки к экскурсии и выбора типа задач для математического решения; самопроверка как метод оценки своего решения и подготовки выступления по ходу решения задачи – ориентированных задач.
		8. Создавались ли нестандартные ситуации при применении новых знаний, обобщении и систематизации обучающихся?	Нестандартность ситуации заключалась в том, что тексты практико – ориентированных задач в учебнике отсутствуют и были взяты из сборника подготовки к ОГЭ. Сами типы задач так же были нестандартными, условие задач содержалось в таблице, что не типично для текстовых задач учебника. Нестандартной стала и форма этапа урока – групповая. При наличии в классе 28 учащихся, работа шести групп по 4 – 5 учеников сопровождается излишним шумом, который мешает самим ученикам договариваться внутри группы. На данном уроке ученики проявили верх дисциплинированности и уважения друг к другу. Были внимательны к выступлениям представителей других групп.
		9. Формулировались ли вопросы проблемного характера, предлагались ли задания, направленные на освоение способов деятельности (памятки, планы, инструкции, алгоритмы, маршрутные листы и т.д.)	Главным вопросом проблемного характера являлся способ решения представленных задач, а именно, если задачу можно решить различными способами, то классу необходимо представить самое рациональное решение. Группам, вместе с условиями задач, были предложены инструкции и алгоритмы решения задач. Однако учащиеся ими не воспользовались, так как эти инструкции и алгоритмы снижали заработанные за решение баллы в Листе достижений. Решение рождалось во время обсуждения внутри группы.

			Очень хорошее решение представила группа «Сядем, поеди'м». Вместо того, чтобы находить стоимость набора продуктов в трёх магазинах и выбирать самый дешевый набор, учащиеся сравнили цену в каждом магазине и выбрали магазин с дешёвыми продуктами и только потом рассчитали стоимость. Ответ был найден верно. На уроке применялся «Лист достижений» (приложение № 1), в котором указывались основные моменты работы на уроке (устный счет, графический диктант, решение практико – ориентированных задач, защита решения). Там же в листе указаны «Критерии оценивания», которые ученики видят во время выполнения задания, видят сколько баллов принесёт им правильное решение. Проверка устного счета и графического диктанта осуществляется через взаимопроверку в парах. Баллы подсчитывают сами учащиеся. В соответствии со шкалой перевода баллов в оценку, ученики сами себе ставят отметку. Учитель видит результат работы на каждом этапе по поднятой руке ученика, на вопрос сколько пятёрок и четвёрок получили, есть ли ученики, которые набрали минимальное количество баллов.
5 этап	Подведение итогов урока, рефлексия	10. Какие приемы, способы оценивания применены? Что доминировало: оценивание учителем или самооценивание, взаимооценивание учащихся? 11. Проводилось ли оценивание по видам и уровням достижений? Было ли оно дифференцированным, многобалльным, посредством рейтинга и т.п.? 12. Какова педагогическая целесообразность примененных способов и приемов оценивания результатов учебной деятельности учащихся? Подводились ли итоги самими обучающимися?	Оценивание было многобалльным, неудачу в одном из видов деятельности можно было компенсировать в другом. Практико – ориентированные задачи были дифференцированы по уровню сложности и оценивались от 3 до 5 баллов, так как в классе обучаются дети с различным уровнем успешности и мотивации. Такое построение оценивания работы на уроке позволило активизировать деятельность всех учащихся, и всем получить хорошие баллы. В конце урока учащиеся сами выставили себе оценки в соответствии со шкалой перевода баллов. На вопрос учителя: «Были ли достигнуты поставленные на урок цели?», ученики ответили «Да». Добавили, что они показали хорошие результаты устного счета, чтения диаграмм, решения задач. Но были ученики, которые отметили, что у них получилось не все сразу или хорошо. Оставили вопрос открытым, что некоторые моменты вычислительных навыков не достигли высокого уровня. Я считаю, что применённый мною на уроке «Лист достижений» играет как воспитывающую роль (активность, трудолюбие, стремление выполнить работу хорошо), так и роль мотивационную на

		положительный результат труда (видя, что сделано и что ещё нужно сделать, ученик не отвлекается на посторонние дела, а набирает баллы). Неудача на одном этапе может быть перекрыта удачей в другом виде деятельности, таким образом создаётся ситуация успеха на уроке. Это подтвердили аплодисменты за правильное решение задач из сборника подготовки к ОГЭ, гордость за то, что решали мы их в шестом классе.
Показатели общеметодологической направленности урока (без привязки к определённому этапу урока)	13. Проанализируйте соответствие содержания урока в рамках реализации рабочей программы учебного предмета, учебного курса, учебного модуля.	Содержание урока соответствует рабочей программе по математике 6 класса, составленной на конструкторе рабочих программ в соответствии ФООП и ФРП Урок проводился в соответствии со сроками, указанными в рабочей программе
	14. Какие использовались приемы для усиления воспитательного потенциала урока (учебного занятия)?	Для усиления воспитательного потенциала девизом серии уроков по теме «Столбчатые и круговые диаграммы», в том числе и заключительного данного урока были предложены слова восточной мудрости «Приобретать знания – храбрость, приумножать их – мудрость, а умело применять – великое искусство». Смысл мудрости анализировался на первом уроке, на заключительном уроке темы - слова принимались как руководство к действию. Следующим воспитательным моментом стала заочная экскурсия в город боевой славы Нижний Новгород, история которого созвучна с городом Героем Волгоградом, а подвиг заключался в том, что заводы, переоборудованные под производство танков, за годы войны выпустили 12000 танков. Диаграммы участия танков в Сталинградской битве и на Курской дуге показывает масштаб трудового подвига мирного населения Горького (женщин и подростков) в годы войны. Красочная презентация усилила восприятие сказанного учителем.
	15. Использовались ли ЦОР, автоматизированного контроля для организации оперативной обратной связи?	В качестве ЦОР использовалась учебная презентация с анимацией. Задания устного счета, графического диктанта содержались на слайдах, для взаимопроверки использовались ключи всплывающих ответов, сравнение с эталоном позволило быстро получить обратную связь. Количество правильных ответов приравнивалось к количеству баллов. Поднятые руки учащихся свидетельствовали, что с заданием на высоком уровне справились большинство учеников. В конце урока баллы по шкале переводились в оценку, которую учащиеся сами себе выставили.

		16. Использовались ли задания, направленные на формирование читательской грамотности (чтение диаграмм, чтение и понимание условий задач и другое), математической и естественно - научной грамотности через чтение и понимание диаграмм, охватывающих различные сферы жизни человека, решение практико – ориентированных задач. 17. Подбирались ли задания, способствующие подготовке обучающихся к ОГЭ. Графический диктант построен таким образом, что ученики оценивали истинность или ложность высказывания на основании данных диаграммы. Задания такого типа встречается и на ОГЭ (задание № 19) на ВПР (задание № 10). Сама тема «Диаграммы», умение их читать, извлекать нужную информацию также используется в заданиях ОГЭ и ВПР. 18. Осуществлялась ли дифференциация на уроке? 19. Какие приемы использовались для реализации системно-деятельностного подхода: - поощрялась ли инициатива учащихся задавать вопросы, комментировать, вовлекались учащиеся ли в дискуссию по постановке учебной задачи, по выработке способа выполнения учебного действия? - ограничивались ли Вы предметными действиями или создавали условия для конструирования учащимися способов выполнения метапредметных (универсальных) деятельности, их обобщения? - задавались ли фронтальные вопросы или персонализировались так, чтобы они имели личностную адресность по	В течении урока использовались задания направленные на формирование читательской грамотности (чтение диаграмм, чтение и понимание условий задач и другое), математической и естественно - научной грамотности через чтение и понимание диаграмм, охватывающих различные сферы жизни человека, решение практико – ориентированных задач. Тексты практико ориентированных задач были взяты из сборника подготовки к ОГЭ. Графический диктант построен таким образом, что ученики оценивали истинность или ложность высказывания на основании данных диаграммы. Задания такого типа встречается и на ОГЭ (задание № 19) на ВПР (задание № 10). Сама тема «Диаграммы», умение их читать, извлекать нужную информацию также используется в заданиях ОГЭ и ВПР. Дифференциация на уроке прошла через уровень сложности практико – ориентированных задач, при решении которых, учащиеся имели возможность воспользоваться «подсказкой» в виде инструкции по решению задачи или алгоритмом. Отрадно осознавать, что учащиеся не воспользовались данными подсказками. Урок построен на основе системно – деятельностного подхода и технологии критического мышления: учащиеся вовлекались в процесс постановки целей урока, оценивания результатов своего труда и взаимопроверки, в процесс разрешения учебных проблемных ситуаций, действовать в парных и групповых формах работы, создавались условия для творческой самостоятельной работы учащихся, самостоятельного выбора способов решения задач нового типа. На каждом этапе урока учащиеся ставились в условие необходимости активной познавательной деятельности и создавались ситуация успеха. Вопросы задавались как фронтального характера, так и личностной направленности. Группам по необходимости оказывались консультации. На уроке использовались приёмы устного счета, графического диктанта «Согласен – Не согласен», групповые формы решения практико – ориентированных задач с публичной защитой решения, самопроверки, парной взаимопроверки, заочной экскурсии с
--	--	--	--

	отношению к разному контингенту учащихся? - какие приёмы / формы организации учебной деятельности использовались? - оказывалась ли помощь учащимся в формировании умения обобщать высказываемые идеи по ключевым вопросам учебного занятия? - какова эффективность использованных приемов / организационных форм для развития личностных / регулятивных / познавательных / коммуникативных УУД?	историческим, патриотическим и предметным содержанием. Я считаю, что урок в целом эффективен для формирования УУД.
	20. Какой методический инструментарий использовался для развития личностного потенциала обучающихся? - использовались ли отдельные приемы и технологии личностно-развивающего обучения (проблемно-задачная, диалогическая, имитационного моделирования; игровая)? - включались ли в учебную деятельность учащиеся с низкой мотивацией к обучению? Какие использовались приёмы для этого? Как активизировалась позитивная мотивация учебной деятельности у учащихся класса?	Активные формы обучения: системно-деятельностный подход через парную, групповую работу, решение практико – ориентированных задач, самопроверка и взаимопроверка, лист достижений, девиз урока, приём «Согласен – Не согласен», работа с информационным листком, публичная защита решения, формулирование учебных проблемных ситуаций, как необходимость подготовки к «заочной поездке», подведение итогов работы на каждом этапе и в конце урока - всё это направлено на развитие личностного потенциала обучающихся. Учащиеся с низкой мотивацией к обучению, работая в паре и группе с учащимися с активной позицией познавательной деятельности, находят с ними в связке и вынуждены действовать активно. Кроме того, парная и групповая работа, наличие листа достижений позволяют получить на уроке более высокий балл, что является стимулом для получения хорошей оценки в журнал.

Методический (технологический) инструментарий учителя соответствует ФОП, обновлённым ФГОС НОО, ООО и СОО.

Подпись аттестуемого педагога /расшифровка: А.Г. Глазкова Глазкова Таиса Петровна

Дата выполнения задания: 16 апреля 2025 года.

Приложение № 1

Лист достижений

Ф.И. ученика _____

Этап урока	Критерии оценивания	Количество баллов
Устный счёт «Разминка вычислительная»	1 балл за правильный ответ (0-10)	
Графический диктант «Согласен – Не согласен»	1 балл за правильный ответ (0-10)	
Работа в группах «Решение задач: Мы едем в Нижний»	Баллы выставяются в соответствии с критериями каждого задания (1 – 5)	
Защита решений (если позволит время)	3 балла – четко, лаконично, грамотно 2 балла – есть ответ к задаче, но нет алгоритма решения или пояснения 1 балл – долго, много «воды», нет сути	
	Сумма баллов:	
	Оценка за урок:	